



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Ref. 82 Pž-3440/2016-2

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

05. 09. 2016

U IME REPUBLIKE HRVATSKE **PRIMLJENO****RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, povodom zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom POVIJESNO DRUŠTVO MEĐIMURSKE ŽUPANIJE, OIB 06812392574, Čakovec, Dr. Ante Starčevića 55, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-742/15-5 od 21. siječnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2016.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-742/15-5 od 21. siječnja 2016.

Obrazloženje

Trgovački sud u Varaždinu je rješenjem odlučio:

„I/ Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom POVIJESNO DRUŠTVO MEĐIMURSKE ŽUPANIJE, Čakovec, Dr. Ante Starčevića 55, OIB: 06812392574, s danom 21. siječnja 2016. u 15,00 sati.

II/ Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom POVIJESNO DRUŠTVO MEĐIMURSKE ŽUPANIJE, Čakovec, Dr. Ante Starčevića 55, OIB: 06812392574.

III/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Antun Mišanović, Varaždin, Braće Radić 24, OIB: 50827538620.

IV/ Ovo rješenje objavit će se na e-oglasnoj ploči suda.

V/ Po pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik POVIJESNO DRUŠTVO MEĐIMURSKE ŽUPANIJE, Čakovec, Dr. Ante Starčevića 55, OIB: 06812392574, biti će brisan iz sudskog registra.“

U obrazloženju prvostupanjski sud je utvrdio da su povodom zahtjeva Financijske agencije od 6. studenog 2015. bile ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ) za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom POVIJESNO DRUŠTVO MEĐIMURSKE ŽUPANIJE, OIB 06812392574, Čakovec, Dr. Ante Starčevića 55 (u daljnjem tekstu: stečajni dužnik). Slijedom toga je objavio oglas na e-oglasnoj ploči suda, u smislu odredaba čl. 430. i čl. 431. SZ-a.

S obzirom na to da osoba ovlaštena na zastupanje pravne osobe u roku od 15 dana od dana objave na oglasnoj ploči suda nije podnijela javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika te kako u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči suda nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i nije predujmio sredstva za pokriće troškova toga postupka, prvostupanjski sud je na temelju odredaba čl. 431. i čl. 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja dužnik je pravovremeno podnio žalbu u kojoj navodi da nije bio obaviješten o pokretanju stečajnog postupka zbog čega da nije mogao reagirati na vrijeme. Tvrdi da stečajni dužnik posjeduje vlastitu imovinu te da provodi aktivnosti u skladu sa statutom te da prilaže urednu dokumentaciju pri Uredu Državne uprave.

Podnositelj zahtjeva je podnio odgovor na žalbu u kojem ukazuje da su u trenutku donošenja pobijanog rješenja bile ispunjene pretpostavke za njegovo donošenje.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Ukoliko su ispunjene te pretpostavke, sud na temelju čl. 430. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavljuje oglas kojim, između ostalog, poziva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te poziva vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

Konačno, odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne

predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. tog članka propisano je da u slučaju iz st. 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Iz spisa proizlazi da je FINA dopisom od 6. studenog 2015., na temelju odredbe čl. 444. st. 1. SZ-a, podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Također, da je 11. studenog 2015. prvostupanjski sud objavio oglas, u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a.

Dužnik žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost utvrđenja prvostupanjskog suda u vezi s ispunjenjem pretpostavki propisanih odredbom čl. 428. SZ-a kao niti utvrđenje prvostupanjskog suda što se tiče činjenica da osoba ovlaštena na zastupanje pravne osobe nije podnijela javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika te da vjerovnici nisu predložili otvaranje stečajnog postupka i predujmili sredstva za pokriće troškova toga postupka, u smislu odredbe čl. 431. st. 1. SZ-a.

Kako su nesporno ispunjene predmetne pretpostavke, činjenica da dužnik ima imovinu, pri čemu taj žalbeni navod nije dokazao, kao i žalbeni navodi kojima se ukazuje na postupanje dužnika u skladu s određenim statutarim i zakonskim obvezama nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Necosnovani su žalbeni navodi da stečajni dužnik nije obaviješten o pokretanju stečajnog postupka. Odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno te da se dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Kao što je već navedeno, oglas kojim se između ostalog upozorava dužnika na mogućnost donošenja pobijanog rješenja bio je objavljen na e-oglasnoj ploči prvostupanjskog suda 11. studenog 2015.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 21. lipnja 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
DRAŽENKA DELADIO, v.r.



Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

J. Z. B. M. G. B. J. A. J. C.
BRANKICA CURMAN